

## EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS ALATT BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

(Az egyes véleményezőik esetében az első sor a tájékoztatási szakaszban, a második sor a véleményezési szakaszban adott véleményeket tartalmazza)

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
	<b><u>314/2012 (XI. 8.) Korm.r. 9. melléklet szerinti Államiqazgatási szervek</u></b>			
	<p>üi. szám: SZ/151/00523-4/2016.</p> <p>Az egyeztetési-veleményezési eljárásába iródnkat sziveskedjen bevonni és abban érdekeltnk tekinteni. Ennek során kérem, hogy az eljárás további szakaszaiban a tervdokumentáció(ka)t valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indoklását <b>paper formátumban és digitális (CD) adathordozón is (!)</b> sziveskedjenek elküldeni. <b>Hivatkozás:</b> Rendelet 37. § (6)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ A véleményezési szakasz során kérem, hogy az egyértelmű és gyors véleményezés érdekében <b>CD lemezen csatolják a jelenleg érvényes településrendezési eszközök teljes tartalmát is.</b> Továbbá minden véleményező szerv számára gyors áttekintést biztosíthat, amennyiben pl. a teljes HÉSZ szövegében bemutatják a bevezetett változásokat.</li> <li>➢ A szakmai véleményezési szakaszban azonban már a jogalkotásnak megfelelően összeállított HÉSZ módosítás tervezetét szerepeltessék.</li> </ul> <p><b>1. A módosítással kapcsolatos előzetes tájékoztatásom:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A megküldött dokumentáció nem tartalmazza az Étv. 6/A. § (3) szerinti településrendezési egyeztetési és a véleményezési eljárásaival kapcsolatos feladatokat ellátó önkormányzati főépítész megnevezését. Kérem, hogy szakmai kapcsolattartás céljából a megfelelő képesítésű főépítész személyét (és ha más illetékességi területen vizsgázott alkalmazásához szükséges főépítési vizsga bizonyítványának másolatát) jelezni sziveskedjenek. <b>Hivatkozás:</b> 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet.</li> <li>• A megküldött dokumentáció nem tartalmazza a 33/2016. (V.31.) önkormányzati határozatot.</li> </ul> <p><b>2. Tervezés:</b></p> <p>a) <b>Jogosult településtervező és szakági tervezők:</b> A településrendezési tervezési munkát az előírtaknak megfelelő minőségű, a szakágak munkáját is irányító a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti. A kötelező alátámasztó munkarészeket illetve azok aktualizálását csak hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, arra jogosult szakági tervezők készíthetik el. <b>Hivatkozás:</b> 266/2013. (VII. 11) Korm. rendelet 14. §-a és 1. melléklete.</p> <p>b) <b>Tervezési alaptérkép</b> A szabályozási terv módosításainak jóváhagyandó munkarészeit is az ingatlan-nyilvántartási alaptérkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni. A tervekben fel kell tüntetni: <b>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”. Hivatkozás:</b> az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK 4. § (4)).</p> <p>c) <b>Alapkövetelmények</b> A tervezésre vonatkozó rendelkezéseket <b>jelen esetben</b> a településrendezési eszközök módosítása, változtatása esetén is alkalmazni kell, a részterületeket érintő módosítások és kiegészítések esetén is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ a <b>településszerkezeti terv és leírás</b>, valamint a HÉSZ és a hozzá tartozó <b>szabályozási terv</b> készítésének és módosításának alapkövetelményeit az Étv. 7. § 10. §. 13. §. valamint az OTÉK 2-30. §-ai</li> <li>➢ a jóváhagyandó és kötelező, illetve a nem kötelező szakági – jelen esetben <b>aktualizálandó - alátámasztó munkarészeit</b> (javaslatait) az OTÉK 3. § és 4. §-ai,</li> <li>➢ a tervekben alkalmazandó <b>jelkulcsokat és fogalmakat</b> pedig az OTÉK 1. és 2. sz. melléklete tartalmazza.</li> </ul> <p>d) <b>Egyéb követelmények</b></p>			

Szabolcs-Szatmár-  
Bereg Megyei Kor-  
mányhivatal Építés-  
ügyi, Hatósági, Ok-  
tatási és Törvényes-  
ségi Felügyeleti  
Főosztály Építésügyi  
Osztály

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
	<p>➤ <b>Amennyiben szükségessé válna biológiai aktivitásérték változás számítása, a kieső aktivitásérték pótlására vonatkozó tervezési szempontokat az alábbiakban ismertetem:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A korábbi jóváhagyott tervek során szerzett plusz biológiai aktivitási érték későbbi módosítások során, tehát jelen esetben sem lehet felhasználni, figyelembevételét a jogszabály nem teszi lehetővé. <i>Hivatkozás: Étv. 7. § (3) b) újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékéhez képest nem csökkenhet.</i></li> <li>A biológiai aktivitás számítása a jelenleg érvényes (módosított) <b>9/2007. (IV. 3.) ÖTM. rendelet</b> alapján kell elkészíteni.</li> <li>Ha a kieső aktivitásérték pótlása szükségessé válik, akkor elsősorban saját területen belül célszerű azt biztosítani, azonban ha más tulajdonos területén kívánják visszapótolni a kieső aktivitást, meg kell jelölni, hogy az minek, vagy kinek az érdekében történik. Ezt egy lehetséges későbbi kártalanítás kötelezettség számon kérhetősége miatt fontos megtenni. Ennek hiányában az önkormányzatot terheli ez a kötelezettség. <i>Hivatkozás: Étv. 30. § (6)</i></li> <li>A tényleges visszapótlás megvalósítására a gazdasági területen beruházni szándékozónak az Önkormányzat által kötött – az Étv. 30/A. § szerinti – <b>településrendezési szerződés ad jogi lehetőséget</b>, mely a környezet kialakult állapotának szinten tartása érdekében indokolt.</li> <li>A Rendelet szerinti 38. § véleményezési szakaszban összeállított dokumentációnak tartalmaznia kell, a kieső biológiai aktivitási érték szinten tartásának kezelési módját és annak beépülését a településrendezési tervbe.</li> </ul> <p><b>3. A területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás)</b></p> <p>a) A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (OTrT) előírásai, melyet a 2013. évi CCXXIX. Tv.-el megállapított rendelkezések módosítottak és</li> <li>➤ a 19/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területrendezési terv (MTrT).</li> </ul> <p>Mivel a megyei területrendezési tervét 2017. december 31-ig kell az OTrT tv. 2013. évi CCXXIX. Tv.-el (továbbiakban: Mtv) megállapított rendelkezéseit összhangba hozni, ezért a <b>településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az Mtv átmeneti rendelkezéseit kell alkalmazni. Ezt az OTrT tv. 31/B. §-a tartalmazza.</b> Ennek értelmében a térségi területfelhasználást az MTrT szerkezeti terve alapján, de az OTrT tv. szerinti előírásokkal kell figyelembe venni.</p> <p>b) A 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás - dokumentált - lefolytatását követően amennyiben annak eredményeként szükségessé válik a módosítási területeken túl, a település közigazgatási területére kiterjedően szükséges vizsgálni az összhangot.</p> <p>c) Az új térségi övezetek lehatárolását nem a MTrT szerint, hanem helyette, az adatszolgáltatás által kapott lehatárolások szerint kell jelölni. <i>Hivatkozás: OTrT tv. 31/B. § átmeneti rendelkezések</i></p>			

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
	<p><b>4. Településszerkezeti terv módosítása</b></p> <p>a) A településszerkezeti terv módosítása esetén annak a településszerkezeti tervbe történő átvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell. <u>Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 16. § (2)</u> Amennyiben a korábbi módosítások időközi átvezetése nem történt meg, akkor a településszerkezeti tervet legkésőbb a Rendelet 16. § (1) pontja szerinti módosításkor <u>egységbe</u> kell foglalni. A véleményezéshez teljes körűen a környezet szűkebb-tágabb ismerete szükséges, ezért az átrészlet, összeszerkesztett településszerkezeti tervlap elkészítése mindenképpen indokolt jelen módosításhoz. <u>Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 16. § (3)</u></p> <p>b) A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén egyeztetési eljárásuk történetét párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell előzze a helyi építési szabályzat elfogadását. <u>Hivatkozás: Rendelet 33. § (1)</u></p> <p>c) A településszerkezeti terv készítése során legyenek figyelemmel a település igazgatási területén belüli azonos szerepkörű, jellegű, beépítettség intenzitású területrészek azonos területfelhasználási egységekbe való sorolására. Ezzel biztosítják a <b>normatív területfelhasználás</b> alapelveit. <u>Hivatkozás: OTÉK 6 § (2)</u></p> <p><b>5. HÉSZ és szabályozási terv módosítása</b></p> <p>a) <b>A szabályozás normatív elve</b> Az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg. Ez kizárja a telkenkénti, ill. egyes konkrét tevékenységekre történő direkt szabályozás készítését.</p> <p>b) A szabályozási terv módosítása a településszerkezeti terv módosításával összhangban készül, az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban.</p> <p>c) <b>HÉSZ módosítás formai, szerkesztési jóváhagyási szabályai</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ A helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv készítésénél, a szakmai követelmények mellett a jogalkotásról szóló (továbbiakban: Jat.) 2010. évi CXXX. törvényben foglaltakra is tekintettel kell lenni (előzetes hatásvizsgálat, indoklási kötelezettség, véleményezés, stb.). Ezeket a munkarészeket az egyéb alátmasztó munkarészek között celszerű dokumentálni.</li> <li>➢ A jogszabályszerkesztésről szóló 51/2009. (XII. 14.) IRM. rendelet előírásait a HÉSZ készítése során alkalmazni kell.</li> </ul> <p><b>6. Egyeztetési eljárás, egyeztetésbe bevonandó szervezetek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ A teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében az önkormányzatnak partnerségi tervet kell elfogadnia, melyben foglaltakat érvényesíteni kell az eljárás valamennyi szakaszában. <u>Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet</u></li> <li>➢ Tájékoztatom, hogy a végző szakmai véleményezési szakaszban az 1996. évi XXI. tv. 19. § (2) c) szerinti összhang igazolásához külön nyilatkozatot adok, melyet a főépítési tevékenységről szóló 150/2009. (IX.15.) Korm. r. 9. § (1) d) szerinti megyei főépítész véleményére alapozok. Ennek megléte jogszabályi kötelezettség a jóváhagyás előtt. <u>Hivatkozás: Tftv. 19. § (2) c)</u></li> </ul>			
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	Vélemény nem érkezett.			
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	<p>üi. szám: 4248-2/2016.</p> <p>Az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-a és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a dokumentációban leírt településrendezési terv módosítása természetvédelmi szempontból kérdéseket nem vet fel, mivel természeti területeket nem érint, ezért észrevételt nem teszünk.</p>	A vélemény választ nem igényel.	A vélemény elfogadható.	

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
	<p>A 314/2012. (XI. 8.) Korm. 37. §. (4) bekezdése alapján a véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.</p>			
<p><i>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</i></p>	<p>üi. szám: 36500/6356-1/2016.ált.</p> <p><u>A Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyírmeggyes község településrendezési tervének módosításához véleményét az alábbiak szerint adja meg:</u></p> <p>A terv-módosítással érintett településrész közüzemi ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint.</p> <p>A vízfolyások, tavak, tározók stb. menti területeken, a településrészek kialakításánál, ingatlanok hasznosításánál stb. - a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti – parti kezelési sávok mindenkor szabadon hűgyásának vizsgálata, érvényesítése szükséges.</p> <p>A településrészek kialakításánál, terület-felhasználási módoknál stb. a településrészekhez kapcsolódó vízellátási, szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetési feltételek biztosításának, szükséges fejlesztések vizsgálata, érvényesítése szükséges.</p> <p>A tervezett módosítások vizsgáldkódási, vízvédelmi érdeket nem sértenek, a felszíni és felszín alatti vizek védelme szempontjából jelentős hatással nem járnak.</p> <p>A településen a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezete alá tartozó üzem nem található.</p> <p>1. Nyírmeggyes település a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosítására kiadott 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet 1. melléklete alapján II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint a településen a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatás feltételeinek biztosítása indokolt.</p> <p>2. A településen az alábbi címeken található riasztó-tájékoztató eszköz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dózsa GY utca 22.;</li> <li>• Felhő utca 23.;</li> <li>• Rákóczi utca 2.</li> </ul> <p>3. A településen életvédelmi építmény nem található.</p> <p>Tájékoztatásul közöljük, hogy Nyírmeggyes község településrendezési eszközök készítésének véleményezési eljárásában a továbbiakban is részt kívánunk venni és a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük megküldeni.</p>	<p>A vélemény választ nem igényel.</p>	<p>A vélemény elfogadható.</p>	
<p><i>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nép-</i></p>	<p>üi. szám: SZ/92/01351-2/2016.</p>	<p>A vélemény választ nem igényel.</p>	<p>A vélemény elfogadható.</p>	

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
<i>egészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály</i>	<p>A terv készítésénél a következőkre kérem figyelemmel lenni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biztosítani kell a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet egészségügyi előírásainak érvényesülését.</li> <li>• Új létesítmények, építési munka, illetve közlekedés okozta zajra vonatkozó határértékek megállapításánál a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott területi funkciókhoz tartozó zajszinteket kell alkalmazni.</li> <li>• A területhasználatok kijelölése során érvényesíteni kell a meglévő önkormányzati rendeleteket.</li> </ul>			
<i>Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal</i>	Vélemény nem érkezett.			
<i>Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal</i>	<p>üi. szám: UVH/UH/1222/1/2016.</p> <p>A tervezés során figyelembe kell venni az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTRT) előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területrendezési Tervvel.</p> <p>A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Utügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Utügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.</p> <p>A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Utügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkozó környezetvédelmi előírásokkal.</p> <p>A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rózsák, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.</p> <p>A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 39. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.</p> <p>Kiemelt figyelmet kell fordítani a terület környezetvédelmi kérdéseire. A környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírásokat, valamint az érintett környezetvédelmi szervek előírásait be kell tartani.</p> <p>A – megkeresés 2. és 3 pontjában szereplő – Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozóan észrevételt nem teszek.</p> <p>Az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.</p> <p>Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott kormányrendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező további államigazgatási- vagy kezelő szerv megkeresését nem tartottam szükségesnek.</p>	A vélemény választ nem ígényel.	A vélemény elfogadható.	
<i>Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltató</i>	<p>üi. szám: -</p> <p>Megküldte a község közigazgatási területére az örökségvédelem releváns adatait. A tárgyi eljárás további szakaszaiban nem közreműködik.</p>	A vélemény választ nem ígényel.	A vélemény elfogadható.	

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat														
<i>tási Központ</i>	<p>üi. szám: SZ-10/106/02299-2/2016.</p> <p>A településrendezési terv módosításával szemben elvi kifogást nem emelek.</p> <p>1. Javasoljuk, hogy a tárgyi rendezési terv Nyírmegyes teljes területére vonatkozóan tartalmazza a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Nyilvántartási Iroda nyilvántartásában rögzített aktuális adatokat. A tárgyi tervmódosítás elfogadását kizárólag az aktuális régészeti lelőhely poligonok szerkezeti tervtáplákon történő rögzítése után javasoljuk.</p> <p>2. A beruházással kapcsolatos, régészeti lelőhelyet érintő létesítmények engedélyezési eljárása során hatóságom szakhatóságként vesz részt.</p> <p>A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a módosítással érintett terület a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyeket érint.</p> <p>A 35906, 36418 és 79031 számú régészeti lelőhelyeket – melyek a településrendezési dokumentációban terület közvetlenül érintik – csak topográfiai kutatásokból ismerjük. A lelőhelyeken még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A jövőben tervezett beruházások során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A tervezett beruházás során nem csak elérik a feltátelezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt, ezért a tervdokumentációban szereplő területen a településrendezési eszközök módosításának további szakaszaiban is részt kívánunk venni.</p>	<p>1. A teljes közigazgatási területre vonatkozóan a régészeti lelőhelyek feltüntetését jelen munkában nem tudom vállalni. A tervezési területen belül feltüntettem a régészeti lelőhelyeket az adatszolgáltatás alapján.</p> <p>2. Nem rendezési tervi feladat.</p>																
<i>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya</i>	<p>üi. szám: 10687/2/2016.</p> <p>A megkeresésben szereplő adatok és tervezési dokumentáció alapján a módosítások a település külterületén termőföldet is érintenek, illetve termőföld igénybevételét is feltételezik.</p> <p>A termőföld más célú hasznosítását feltételező fejlesztési elképzelések kidolgozása során az igénybevételkor hatályos termőföldvédelmi jogszabályok - jelenleg a termőföld védeleméről szóló 2007. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban Tfv.) - termőföld védelmére vonatkozó rendelkezéseinek figyelembe vétele nem mellőzhető.</p> <p>Átlagosnál jobb minőségű termőföldek Nyírmegyes Község külterületén:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Művelési ág</th> <th style="text-align: center;">Minőségi osztály</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>szántó</td> <td>5., illetve attól jobb minőségi osztályú</td> </tr> <tr> <td>gyümölcsös</td> <td>1. minőségi osztályú</td> </tr> <tr> <td>legelő</td> <td>1. minőségi osztályú</td> </tr> <tr> <td>rét</td> <td>4. minőségi osztályú</td> </tr> <tr> <td>erdő</td> <td>1. minőségi osztályú</td> </tr> <tr> <td>fásított terület</td> <td>1. minőségi osztályú</td> </tr> </tbody> </table> <p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal az előzetes tájékoztatás alapján Nyírmegyes Község településrendezési eszközeinek 3 pontot érintő tervezett módosításával kapcsolatban kifogást nem emel, a módosításokhoz az előzőekben részletezett - a termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából érvényre juttatandó - jogszabályi rendelkezések betartása mellett hozzájárul.</p> <p>A R. 37. § (6) alapján nyilatkozom, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük megküldeni!</p>	Művelési ág	Minőségi osztály	szántó	5., illetve attól jobb minőségi osztályú	gyümölcsös	1. minőségi osztályú	legelő	1. minőségi osztályú	rét	4. minőségi osztályú	erdő	1. minőségi osztályú	fásított terület	1. minőségi osztályú			
Művelési ág	Minőségi osztály																	
szántó	5., illetve attól jobb minőségi osztályú																	
gyümölcsös	1. minőségi osztályú																	
legelő	1. minőségi osztályú																	
rét	4. minőségi osztályú																	
erdő	1. minőségi osztályú																	
fásított terület	1. minőségi osztályú																	

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
<i>Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály</i>	Vélemény nem érkezett.			
<i>Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal</i>	Vélemény nem érkezett.			
<i>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Vezető</i>	<p>üi. szám: 15000/16164/2016.ált.</p> <p>Tájékoztatom, hogy a fenti hivatkozási számú megkeresésükben szereplő, Nyírmegyes Község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos, a 471. számú főút építési területére vonatkozó tervdokumentációk alapján – figyelemmel a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 41.§. (3) bekezdésére - ellenvetésünk és észrevételünk nincs.</p> <p>Mivel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 18. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság csak határrendészeti szakkérdésben illetékes, és a termódosítás ezt a területet nem érinti, ezért kérem fenti véleményünk, és észrevételünk tudomásul vételét, valamint az érintettekkel történő közlését. Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni, ezért kérem, hogy a megküldendő dokumentumokat elektronikus formában hozzák a rendelkezésünkre.</p>	A vélemény választ nem ígényel.	A vélemény elfogadható.	
<i>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály</i>	<p>üi. szám: BO/15/1472-3/2016.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tárgyi módosításokkal kapcsolatban tájékoztatásul közli, hogy az érintett területeken engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, azok nem érintenek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiaügynökségben szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet.</li> <li>2. A tárgyi eljárással érintett területeken nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.</li> <li>3. A Bányafelügyelet az érintett területeken felszínmozgást nem tart nyilván.</li> <li>4. A 471 sz. főút nyomvonalának módosítási területe érinti az FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.) üzemeltetésében lévő földgáz szállítóvezeték nyomvonalát, illetve a község területén egy gázátadó átlomás is található.</li> </ol> <p>A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.</p>	A vélemény választ nem ígényel.	A vélemény elfogadható.	
<i>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda</i>	<p>üi. szám: CD/26001-2/2016.</p> <p>Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”</p>	A vélemény választ nem ígényel.	A vélemény elfogadható.	

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
	<p>A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postal szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök... elhelyezésének lehetőségét.”</p> <p>Az elektronikus hírközlési fejezetben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés, melyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell. A fejezetnek biztosítani kell a szolgáltatásnyújtás szabadságát, a szolgáltatások szabad áramlását, be kell mutatnia a fogyasztói érdekek hatékony védelme területén a szabad szolgáltató- és szolgáltatásválasztás, az esélyegyenlőség, az egyetemes szolgáltatáshoz való hozzáférés biztosítását, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, új technológiák elterjedési lehetőségét, a fejezetben össze kell vetni és értékelni kell az előzetesen beszerzett adatokat.</p> <p>Az elektronikus hírközlési fejezet elkészítése során az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók számára lehetőséget kell biztosítani, hogy az adott településre vagy településrészeire tervezett beruházásaikról információt adjanak. Az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók megkeresését hitelt érdemlően igazolni kell. A megkeresés során tájékoztatni kell az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatókat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) az elektronikus hírközlési tervezési feladat címéről, típusáról, tervezési területéről,</li> <li>b) a tervezési feladat tartalmáról,</li> <li>c) az NMHH rendelet 4. melléklet 1. pontjában foglalt szempontok teljesítéséhez rendelkezésre álló és az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók által adható információkról.</li> </ul> <p>Elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet I. fejezet 1. rész 7. pontjában meghatározott jogosultsággal (betűjele: TH) rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.</p> <p>A helyi építésügyi szabályozások az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályai tekintetében az NMHH rendelettel ellentétes vagy az NMHH rendelethez képest többletkövetelményeket támasztó rendelkezéseket nem tartalmazhatnak.</p> <p>A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása - szélessávú internet elérés biztosítása - melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.</p> <p>A Hatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni</p>			
<b><u>Egyéb érdekelt</u></b>				
<p>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal</p>	<p>üi. szám: 527-1/2016/ált. A R. 37. § (5) alapján nyilatkozom, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük megküldeni.</p>	<p>A dokumentáció a 314/2012. Korm. rend. 45. § (2) a) pont alapján az OTÉK 2012. aug. 6-án érvényes településrendezési tartalmi követelményei és jelmagyarázata alkalmazásával</p>	<p>A tervező a jogszabályi előírások alapján járt el. A vélemény és a tervezői válasz elfogadható.</p>	

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat									
	<p>A Nyírmegyes kül- és belterületét érintő 471 számú főút tervezett útkorrekciója ismeretében megállapításra került, hogy azok nem ütköznek a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének 19/2011. (XII. 1.) számú önkormányzati rendeletével elfogadott Megyei Területrendezési tervével (továbbiakban: MTrT) és a 147/2011. (XII. 30.) számú – Területrendezési tervhez kapcsolódó ajánlásokról szóló – határozatban rögzítettekkel. Azonban felhívjuk a figyelmet, hogy a teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakasz és a későbbiekben a véleményezési szakasz tekintetében is a 314/2012. (XI. 08.) Kormány rendeletben foglaltaknak megfelelően a benyújtott dokumentációk tekintetében a tartalmi és formai követelményeket be kell tartani.</p> <p>A Korm. rend. 37. § (5) – (6) bekezdései alapján nyilatkozom, hogy a véleményezési dokumentációt CD alaphordozón kérem, illetve az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.</p> <p>Felhívom a figyelmét, hogy a 2013. december 11-én módosult az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban OTvT) és ezt még nem követte a MTrT módosítása. Ebből következik, hogy az MTrT nem mindenhol és nem minden területen igazodik a magasabb tervszintű OTvT-höz, s emiatt az átmeneti időszakban figyelembe kell venni az OTvT vonatkozó előírásait is. Az átmeneti időszakra vonatkozó eljárási rendről az állami főépítés egy tájékoztatót adott ki, mely tájékoztató megtalálható megyénk honlapján (régii honlap) a Megyei Főépítész rovaton belül a 2014. 04. 24. dátum alatt.</p>	<p>készült.</p> <p>A tervezés folyamán az átmeneti rendelkezéseket érvényesítettem.</p>											
<p>Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság</p> <p>üi. szám: 1-0029-164/2016.</p> <p>A település közigazgatási területe a 07.12. számú – Kraszna balpart belvízvédelmi szakasz területére esik, amelynek belvíz-veszélyeztetettsége:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pálfai-index: mérsékelt belvízveszélyes (2-es) veszélyeztetettségű kategória.</li> <li>• Évi átlagos belvizes napok száma: 1 9 nap/év. (Az elmúlt 10 évre viszonyítva)</li> <li>• Belvízvédelmi készültség gyakorisága: 4 elrendelt készültség / 10 év (I. és II. fok).</li> </ul> <p>A településrendezési terv Nyírmegyes kül- és belterületére vonatkozóan az alábbi rendelkezésekkel érinti a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában és a FETIVIZIG kezelésében lévő Megyes- Csaholyi- folyást.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A 471. sz. főút nyomvonalának 63+833,70 km szelvénye a Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG kezelésében lévő <b>Megyes- Csaholyi- folyást keresztezéssel érinti</b> a 16+085 km szelvényben, valamint csapadékvíz-bevezetésekkel a 16+090 és</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település az <b>érzékeny</b> felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.</li> <li>- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint a tervezési terület a nitrátérzékeny területek közé tartozik.</li> <li>- A tervezési terület a Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv 2-2 Szamos-Kraszna Tervezési Alegységéhez tartozik, a Nyírség keleti perem elnevezésű sekély porózus és porózus felszín alatti víztestek területén található.</li> <li>- A sekélyporózus víztest és a hozzá tartozó, vízföldtani alapon meghatározott talajvíz-tartó réteg fekvélysége az alábbiak szerint alakul:</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Terület</th> <th colspan="2">Érintett víztest</th> <th rowspan="2">Talajvíztartó fekvélysége</th> </tr> <tr> <th>Megnevezése</th> <th>Kódja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nyírmegyes</td> <td>Nyírség keleti perem</td> <td>sp.2.3.1</td> <td>-34,0 m</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A Vízgyűjtő-gazdálkodás Tervezés felülvizsgálata során a Nyírség keleti perem sekély porózus víztest mennyiségi és kémiai szempontból is <b>gyenge</b> minősítést kapott. Céltűzés a jó mennyiségi és kémiai állapot elérése 2027-re.</li> </ul>	Terület	Érintett víztest		Talajvíztartó fekvélysége	Megnevezése	Kódja	Nyírmegyes	Nyírség keleti perem	sp.2.3.1	-34,0 m	<p>A vélemény választ nem igényel.</p>	<p>A vélemény elfogadható.</p>	
Terület		Érintett víztest			Talajvíztartó fekvélysége								
	Megnevezése	Kódja											
Nyírmegyes	Nyírség keleti perem	sp.2.3.1	-34,0 m										

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
	- A vízgyűjtő-gazdálkodási tervben kiemelt fontosságú a vízgazdálkodás elveinek szem előtt tartása, a vizek hasznosítására, helyben tartására való törekvés.			
Mátészalka Város Önkormányzata	A települések településrendezési eszközeinek módosításához egyebekben kikötések nélkül hozzájárulok, az eljárás további szakaszában érintettségünk esetén részt kívánok venni.	A vélemény választ nem igényel.	A vélemény elfogadható.	
Nyírcsászári Község Önkormányzata	A megkeresésével mellékelt Nyírmegyes Község településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó átnézeti tervlap alapján a tervezett módosításával kapcsolatban Nyírcsászári Község Önkormányzata kifogást nem emel, a módosításhoz a jogszabályi rendelkezések betartása mellett hozzájárul. Nyilatkozom továbbá, hogy az egyeztetési eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni, a megküldendő dokumentumokat papír alapon kérem megküldeni.	A vélemény választ nem igényel.	A vélemény elfogadható.	
<b><u>Partnerségi egyeztetésbe bevont partnerek</u></b>				
Teljes lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek	Vélemény nem érkezett.	-	Vélemény, észrevétel nem érkezett.	A partnerségi egyeztetést az előzetes tájékoztatási szakaszban 2016. augusztus 23-tól 2016. szeptember 14-ig lefolytattuk, vélemény, észrevétel nem érkezett.
<b><u>Környezet védelméért felelős szervek nyilatkozatai a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. alapján</u></b>				
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.			
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A tervezett módosítások vízgazdálkodási, vízvédelmi érdeket nem sértenek, a felszíni és felszín alatti vizek védelme szempontjából jelentős hatással nem járnak. Környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.			
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	üi. sz.: SZ/151/00523-3/2016. A tervezett módosítás környezeti hatását - az épített környezet védelme szempontjából - nem ítélem olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesé tenné. Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a helyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről. Tájékoztatom, hogy a R. 5. § (2); (3) bekezdésében foglaltak szerint a „kijelölő”, tehát ebben az esetben az önkormányzatot - a nyilvánosság irányába is - teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményéről eltérő döntés esetén az ebből tényről és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási közzététel terhel. Ennek megfelelően a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indoklását is meg kell küldeni a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogi intézkedésekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti végző szakmai véleményezés során.	Választ nem igényel.	Eljárást lezáró döntés meghozható.	

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	<p>üi. sz.: SZ/92/01351/2016.</p> <p>A módosítást figyelembe véve település és környezet-egészségügyi szempontból jelentős környezeti hatás nem vélelmezhető.</p>			
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	<p>üi. sz.: SZ/84/02450-2/2016.</p> <p>- Nyírmeggyes község településrendezési eszközeinek módosításához a 471 sz. főút építési területére vonatkozóan – talajvédelmi szempontból – nem szükséges környezeti vizsgálat készítése, mivel a módosítás tárgya alapján megállapítható, hogy a változások talajvédelmi érdekeket nem sértenek, talajvédelmi szempontból nem kifogásolhatók.</p> <p>A módosítás tárgya alapján megállapítható, hogy a változások talajvédelmi érdekeket nem sértenek, jelentős környezeti hatások nem várhatóak, így talajvédelmi szempontból nem szükséges környezeti vizsgálat készítése.</p>			

Összeállította:

Fercsák Ágnes, Horváth Rita, Gellén László  
 településtervező, települési főépítész, ügyintéző